



Verslag hooravond Voorjaarsnota 2016

Datum: woensdag 25 mei 2016
Aanwezige raadsleden:: J.L. van Aert, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, H.M.J.M. van Dijk, J.Hamacher, M.R. Isselt, S.W. van Lierop, mevrouw M.J.A. Maas, F.J. Mol, J.J.A.J.J. Möllmann, mevrouw S.T.G.D. Peters-Hegeman, mevrouw M.T.M. van der Pijl, M.P.J. Rieter, mevrouw J.M.G. Spierings-Van Deursen, A. Spruijt, S. Stevens, mevrouw S.A.C. Stijkel-van den Braken, mevrouw H. Verouden
Voorzitter: C. van der Burgt
Griffier: J. Hendriks

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en geeft uitleg over doel en opzet van de hooravond. Daarna geeft hij het woord aan de inspreker.

inspreker: de heer H. Kuypers (op persoonlijke titel)

Geachte leden van de raad, dames en heren,

Ongeveer één jaar geleden mocht ik U eveneens mijn visie geven op de voorjaarsnota 2015. Ik heb gemeend de voornaamste kritiekpunten die ik toen had te toetsen aan de nu voorliggende voorjaarsnota 2016.

Mijn eerste opmerkingen indertijd gingen over het ontbreken van voldoende aandacht voor het milieubeleid in zijn algemeenheid en in het bijzonder de aspecten duurzaamheid, bodem en het fysieke groen.

Welnu, mijn eerste vaststelling is dat er dit jaar aanmerkelijk meer informatie is neergepend maar de concrete oogst van de toen ontluikende fruitbloesem op de cover moet ik helaas nog mager noemen.

Met de duurzaamheid kom ik niet veel verder dan een eerste, beperkte aanzet aangevuld met de conclusie mijnerzijds dat papier geduldig is.

Wat de bodem betreft – het gaat dan over de vele locaties van verontreinigingen door vroegere afvalstortingen – blijft het wat saneren betreft – aanmodderen.

In hoofdzaak wordt vervuiling pas aangepakt bij uitvoering van nieuwe projecten.

Ik krijg sterk de indruk dat U Gods water in Gods vervuilde akker blijvend laat voortspijelen onder het motto, vrij vertaald: wat niet ziet dat niet deert oftewel zand erover.

Dan het groengebied ten zuiden van de Rochadeweg.

Nu de traditionele visie mbt het creëren van werkgelegenheid in rap tempo afbrokkelt heeft de huidige industriële bestemming nog niets anders gebracht dan een jarenlange en nog steeds voortdurende onzekerheid bij de aangrenzende bewoners.

Zij moeten het nog altijd doen met de uitspraak van de toenmalige portefeuillehouder, dat wonen in de beoogde bestemming alles behalve prettig zal zijn.

Het wordt echt tijd dat aan die onzekerheid een einde komt.

Een alternatief gebruik van die locatie, met als titel “Natuurgebied Sluis 9”, heb ik bereids in 2007 aan de toenmalige wethouders mogen presenteren.

Het stuk heb ik intussen ook aan leden van het huidige college ter hand gesteld.

Wat de aangelegde en deels nog te realiseren natuur- en ecologische verbindingzones betreft, ik heb het dan over de Goorloop, Berkendonk en Dierdonk, spreek ik graag mijn welgemeende complimenten uit.

Het is echter bijzonder jammer dat vooral op Berkendonk en in mindere mate Dierdonk misbruik van de bestemming wordt gemaakt.

Ik noem dan vooral de activiteiten van crossers, nachtvissers, en stropers.

Bovendien wordt, vooral ook in het broedseizoen, de fauna sterk verontrust door rondrennende en dus niet aangelijnde honden.

Verloedering ligt op de loer en ik pleit voor een regelmatige en veel strengere handhaving.

Genoemd probleem geldt overigens ook voor het weinige bosbezit dat we nog rijk zijn.

De nieuwe natuurbeschermingswet biedt voor eigen beleid, in het bijzonder ook voor de jacht, voldoende kansen en aanknopingspunten. Korthedshalve moge ik daarvoor verwijzen naar de brandbrief die ik U vorig jaar heb toegestuurd.

Het is U ongetwijfeld bekend dat de woon-en leefomstandigheden - toch een primaire zorg voor de gemeente - van het kampje aan de Beemdweg al heel veel jaren erbarmelijk en onacceptabel is. Sinds kort is de bestemming- en dat na ruim 30 jaar- definitief in formele zin geregeld. Daarmee is ook het wonen op de vroegere gemeentelijke stort gelegaliseerd. Maar het is bij sommige instanties kennelijk nog altijd onbekend dat daar tussen de enorme zandbelten van afvalverwerker Janssen ook nog Helmonders wonen. De woonwagenmensen zijn immers vorig jaar door het oog van de naald gekropen omdat zij ongewis bleven van de grote brand bij nabuur Addapt. Het kampje kwam kennelijk niet voor op de vinklijst terwijl de zwarte rookwolken - gelukkig voor hen - in de goede richting wegdreven. Er is intussen een verbetertraject gestart. Een facet daarvan, namelijk beperking van het drukke dagelijkse vrachtverkeer langs het kampje is in de nota vermeld. Nog los van de financieringsproblematiek ervan blijft het echter 'dweilen' met de stof-en stankkraan open. Aangrenzende vestigingen van zware chemische industrie en afvalverwerkers conflicteren per definitie met de woonbestemming en die kunnen mijn inziens dan ook nooit in harmonie worden verenigd. Daar komt bij dat het U zeer wel bekend is dat die slechte omstandigheden een erg negatieve uitwerking kan hebben op de sociale moraal van vooral jongeren. Daarom verzoek ik nog eens nadrukkelijk te onderzoeken of verplaatsing naar een nieuwe woonlocatie haalbaar is. Ik denk dan aan de plek zuidelijk van de keersluisweg en grenzend aan de kanaaldijk Zuidoost.

Tot slot heeft het mij deugd gedaan dat de nota nu wel inzicht geeft op de lastendruk voor de burger in 2017. Minder leuk is dat die druk, ondanks de bezuinigingen, naar verwachting zal stijgen met ca. 1% terwijl de koopkracht van de gemiddelde burger al jarenlang tanende is. Mij lijkt het een verkeerd signaal dat oninbare belastingen structureel gedekt gaan worden via de algemene tariefstelling. Met de oude systematiek, in casu dus dekking uit een fonds dat gevoed wordt met incidentele baten is naar mijn mening niets mis mee. Alsdan kan bovendien de stijging van de algemene lastendruk afnemen.

Ik dank U voor Uw aandacht.

Vragen aan de heer Kuypers

De heer Rieter vraagt of een onderzoek naar een eventuele verplaatsing van het kampje een wens is van de bewoners of van de inspreker.

De heer Kuypers geeft aan dat hij vindt dat de gemeent een plicht heeft deze bewoners te beschermen; het beeld is dat met name de wat oudere bewoners de overtuiging zijn toegedaan dat niet zij maar het bedrijf Jansen zou moeten wijken. Het kampje was er het eerst.

De heer Rieter beveelt de raadsleden aan om een keer te gaan kijken.

De voorzitter dankt de heer Kuypers voor zijn bijdrage.

Hij wijst de raadsleden nog de raadsbijeenkomst van morgenavond (technische vragen VJN).

Hierna sluit de voorzitter de bijeenkomst om 19.45 uur.